

## **ВОЗНИКНОВЕНИЕ ЭФФЕКТА ГЕНЕРАЦИИ ПРИ ПРЕДЪЯВЛЕНИИ СЛОВ С ОПЕЧАТКАМИ**

Термин «эффект генерации» в 1978 году ввел Л.Якоби при описании полученных им экспериментальных данных: испытуемые лучше помнят то, что они создают сами, чем то, что им просто демонстрируют. Подобные результаты впоследствии встречались в работах П.И.Зинченко, А.А.Смирнова и др. Согласно теории В.М.Аллахвердова, чем больше времени и усилий сознание затрачивает на работу с материалом, тем дольше он будет сохраняться в памяти.

В нашем экспериментальном исследовании была проверена следующая гипотеза: среди стимулов, содержащих или не содержащих ошибку, человек лучше запомнит те стимулы, которые требовали исправления ошибки, а значит, и более активной работы сознания.

В эксперименте участвовали 80 испытуемых – школьники старших классов и студенты. Для запоминания предъявлялись два списка, каждый из которых включал в себя 12 слов, напечатанных в столбик на листе бумаги. Среди 12 слов 6 содержали орфографическую ошибку (опечатку) и 6 были напечатаны правильно. Слова с опечаткой и без нее последовательно чередовались. Эти два списка отличались только порядком, в котором располагались слова: один из списков (№1) начинался с верно набранного слова, другой (№2) – со слова с опечаткой. Использовался также список №3, состоявший из тех же 12 слов, но располагавшихся по алфавиту и имевших порядковый номер.

Каждому испытуемому зачитывалась инструкция: «Сейчас Вам будет предъявлен список слов. Ваша задача – за 10 секунд прочитать и запомнить, не обращая внимания на опечатки, как можно больше слов из этого списка. По моему сигналу начинайте их воспроизводить». Затем на 10 секунд предъявлялся список слов, знакомых испытуемому. Список №1 был предъявлен 40 испытуемым, другие 40 испытуемых запомнили список №2. Фиксировались все воспроизведенные ими слова. После этого давалась следующая инструкция: «Сейчас Вам будет предъявлен список слов. Ваша задача – назвать номера слов, содержащих опечатку». Предъявлялся список №3, и фиксировались названные испытуемыми порядковые номера слов. Различия в ответах двух групп отсутствовали, что позволило анализировать их совместно.

Результаты проведенного эксперимента говорят в пользу выдвинутой гипотезы. Среди всех слов, предъявленных с опечаткой, правильно воспроизведено 52%. А среди слов, предъявленных без опечатки, правильно воспроизведено 45% (различия долей статистически достоверны на уровне значимости  $p < 0,05$  по угловому критерию Фишера). Из всех слов, в которых была замечена ошибка, правильно воспроизведено 59%. Из всех слов, в которых не была замечена содержащаяся ошибка, правильно воспроизведено 36%.

На основании экспериментальных данных сделаны следующие выводы. Как и предполагалось, в памяти сохраняются лучше те стимулы, над которыми сознание вынуждено работать интенсивнее. При этом осознание наличия ошибки в слове-стимуле влияет на эффективность запоминания этого слова. Если человек заметил опечатку, значит он эту опечатку «исправил» и поэтому запомнил. Из-за того, что сознание должно проявлять активность, и возникает эффект генерации.

*Исследование поддержано грантом РГНФ.*