

Кочнова А.Г., Лысенкова Е.А.
ВЛИЯНИЕ ИРРЕЛЕВАНТНОГО СТИМУЛА НА ПРОЦЕССЫ
ВОСПРОИЗВЕДЕНИЯ И УЗНАВАНИЯ

В данном исследовании нами рассматривалась проблема различий в эффективности узнавания и воспроизведения. Мы задались вопросом о том, почему, как правило, эффективность узнавания значительно выше эффективности воспроизведения. В качестве возможной причины, объясняющей данный феномен, мы стали рассматривать количество признаков, запоминание которых необходимо для безошибочного узнавания и воспроизведения. Тогда была выдвинута гипотеза о том, что появление иррелевантного признака (признака, который не требуется запоминать) повысит эффективность узнавания в большей степени, чем оно повысит эффективность воспроизведения.

Для проверки этой гипотезы была разработана следующая процедура эксперимента. В качестве стимульного материала были выбраны бессмысленные слоги. Иррелевантным признаком являлся шрифт, которым были напечатаны эти слоги. При условии отсутствия иррелевантного признака все слоги были напечатаны одинаковым шрифтом. При наличии иррелевантного признака все слоги были напечатаны разными шрифтами. Испытуемые были разделены на две группы: первая группа работала с задачей на воспроизведение, вторая - с задачей на узнавание. В эксперименте на воспроизведение слоги предъявлялись на отдельных карточках, которые выкладывались по одной перед испытуемым. Интервал между карточками составляет две секунды. После окончания ряда испытуемый воспроизводил запомненные слоги. Результаты заносились экспериментатором в таблицу данных. Процедура повторялась столько раз, сколько испытуемому требовалось, чтобы полностью безошибочно воспроизвести предъявляемый ряд слогов.

В эксперименте на узнавание слоги предъявлялись на отдельных карточках и выкладывались по одному перед испытуемым. Интервал между карточками составляет две секунды. После окончания ряда испытуемому показывалась таблица с 30 напечатанными слогами, и он называл те из них, которые запомнил. Процедура повторялась столько раз, сколько испытуемому требовалось, чтобы полностью безошибочно узнать предъявляемый ряд слогов.

Эксперимент проводился в два этапа с каждой группой испытуемых с интервалом в одну неделю между предъявлениями. В эксперименте участвовало 48 человек. Критерием эффективности воспроизведения и узнавания считалось количество предъявлений, которое требовалось до первого безошибочного воспроизведения или узнавания.

Средняя эффективность воспроизведения при отсутствии иррелевантного признака $M=8,04$. Средняя эффективность воспроизведения при наличии иррелевантного признака $M=7,57$. Средняя эффективность узнавания при отсутствии иррелевантного признака $M=7,3$. Средняя эффективность узнавания при наличии иррелевантного признака $M=5,9$.

В результате математической обработки данных (отношения эффективности воспроизведения или узнавания при отсутствии иррелевантного признака, к эффективности воспроизведения или узнавания при наличии иррелевантного признака) при помощи критерия U Манна-Уитни было выявлено, что при наличии иррелевантного признака эффективность процесса узнавания повышается в большей степени, чем эффективность процесса воспроизведения (для воспроизведения - $U=170,5$; для узнавания - $U=405,5$; $p=0,015$).

Таким образом, для заучивания до полного узнавания рядов слогов с иррелевантным признаком требовалось меньшее количество предъявлений, чем для заучивания рядов слогов с иррелевантным признаком до полного воспроизведения. Можно сделать вывод о том, что появление иррелевантного признака повышает

эффективность узнавания в большей степени, чем оно повышает эффективность воспроизведения.