

Про «гостей» и «хозяев».

Результаты экспериментальных работ по неосознаваемому восприятию, как правило, противоречивы: в одних случаях неосознаваемые стимулы оказывает влияние на сознание, в других – нет... Если признать, что предсознательная обработка информации - это первый обязательный этап восприятия, то неосознаваемая информация, несомненно, должна влиять на сознательно принимаемые решения и реакции. Тогда вопрос "влияет ли неосознаваемая информация на сознание?" следовало бы задавать иначе "почему неосознаваемая информация *не всегда* влияет на сознание?" Возможно, найти ответ на этот вопрос мы не можем лишь потому, что не там ищем свидетельства этого влияния.

Сторонники теории «25-ого кадра», наиболее известной теории неосознаваемого восприятия, создали у нас установку, что неосознанно воспринятая информация должна вызывать действия, связанные с ней. Но, как показывают наши исследования, неосознаваемое восприятие может не только способствовать связанной с ним сознательной деятельности, но и препятствовать ей. Это наглядно демонстрируют эксперименты по восприятию многозначной информации. В своем эксперименте, осуществленном при финансовой поддержке Минобразования России, мы предъявляли испытуемым многозначные изображения (такие, как «профили/ваза» и «утка/заяц»), которые задавали контекст, постоянно присутствуя в левой части монитора; испытуемые же в это время решали различные когнитивные задачи в правой части монитора. Как выяснилось, если испытуемые не осознавали какое-либо из значений задающего контекст многозначного изображения, они медленно решали все когнитивные задачи, как связанные, так и не связанные с этим изображением. И, напротив, скорость решения всех когнитивных задач резко возрастала после осознания испытуемым ранее незамеченных значений многозначных изображений.

Почему при восприятии многозначных стимулов наличие неосознаваемых значений не способствует решению связанных с ними задач, как это должно происходить, если верить теории «25-ого кадра», а напротив препятствует? Причем, это негативное влияние распространяется на решение всех задач, а не только тех, которые связаны с многозначной информацией.

Может быть между подпороговым восприятием и восприятием многозначной информации существуют принципиальные различия, связанные с деятельностью сознания?

Можно предположить, что в процессе восприятия поступающая информация первоначально приходит в актуальное, но неосознаваемое состояние. Как только информация воспринята неосознанно, она устремляется в сознание, но далеко не всем стимулам удастся пересечь его порог (порог осознания). Здесь можно провести аналогию с гостем, звонящим в дверь, - гость не сможет войти, пока дверь не откроют. А вот пускать гостя или нет, - решает хозяин дома. Этим разборчивым хозяином является наше сознание.

Сознание «выбирает» одно из значений многозначной информации, после чего шансы других значений стать осознанными сокращаются. Если допустить, что специфика сознания заключается в построении однозначной и непротиворечивой картины мира, то становится понятно, почему оно сопротивляется осознанию второго значения.

А неосознанные значения в свою очередь пытаются попасть в сознание, действуя в качестве неизвестного для человека источника ассоциаций. Также как незваный гость пытается проникнуть в дом, вновь поступающая информация, противоречащая нашим ожиданиям, пытается прорваться в сознание. Противостояние сознательного и неосознаваемого восприятия создает своего рода интерференцию. Возможно, подобная психическая интерференция возникает всякий раз, когда сталкиваются сознательная и неосознаваемая интерпретации одного явления (как при восприятии многозначной информации), и полностью отсутствует, когда используются подпороговые стимулы, поскольку при восприятии подпороговой информации нет сопротивления сознания.

Когда мы имеем дело с многозначной информацией, сам факт неосознаваемого восприятия вызывает у человека внутреннее напряжение. Пользуясь выбранной аналогией, это можно описать как звонок нежданного гостя, который хозяин дома пытается игнорировать: звонок отвлекает хозяина от его дел, и заставляет замедлять темп их решения. По этой причине при наличии неосознанных значений все задачи испытуемые решают медленно.

Подобное напряжение длится до тех пор, пока вновь поступающая информация не станет осознанной или пока она не перестанет быть актуальной (пока хозяин не откроет дверь, или пока гость не уйдет). После того, как ранее не замеченным значениям удастся все же преодолеть порог осознания, неосознаваемая проблема снимается, поэтому скорость решения когнитивных задач в нашем эксперименте увеличивается.

Т.о., неосознанно воспринятая информация, несомненно, влияет на сознательную деятельность как при подпороговом восприятии, так и при восприятии многозначной информации. В обоих случаях речь идет о сложно уловимом эффекте, который оказывает слабое, но, тем не менее, регистрируемое, влияние на мыслительные процессы. Поэтому и зафиксировать это влияние гораздо проще, замеряя скорость решения человеком разного рода задач, нежели ожидая от него совершения каких-либо действий, минуя стадию осознания и ответа.