

## Принятие решения об осознании как когнитивный механизм

Исследование поддержано РФФИ (грант № 04-06-80090а)

В истории философской и научной мысли неоднократно отмечалась важнейшая роль, которую играют в познании неосознаваемые процессы. Интерес к этой тематике проявился ещё в 18 веке. Так, Г.Лейбниц вводит понятие «бессознательное», утверждая, что осознаваемое базируется на обширной сфере неосознаваемого психического опыта. Взаимодействие психических элементов разной степени осознанности явилось предметом размышлений другого немецкого философа – И.Ф.Герберта, который прямо указывал на зависимость характера осознания от ранее вытесненных из сферы ясного сознания представлений. О влиянии на эффекты осознания неосознанной информации с разных теоретических позиций говорили: Г.Фехнер («отрицательные ощущения»), Г.Эббингауз («сбереженные знаки»), В.Вундт («перцепируемое содержание сознания»), В.Джемс («психические обертоны»), гештальтисты («фоновое окружение»).

Г.Гельмгольц, одним из первых, указал на неосознаваемый характер самого процесса осознания. В частности, эффект осознания в процессе зрительного восприятия является, согласно Гельмгольцу, своеобразным выводом, к которому субъект приходит неосознанно. Человек не способен осознавать алгоритмы обработки информации, хотя, наличие именно этих алгоритмов позволяет осознавать не возбуждение нервов, а объекты в поле восприятия. Иначе говоря, осознавая что-либо, человек не в состоянии осознать то, как он осознает.

Позже З.Фрейд, описав работу механизма цензуры, впервые включил в сферу психологического анализа явления, ранее считавшиеся психическими артефактами: ошибочные действия, описки, оговорки, случаи забывания и т.п., и, тем самым, продемонстрировал, что неосознавание может быть расценено как результат специально принятого решения о необходимости не осознавать ту информацию, которую *решено* не осознавать.

Проблема влияния неосознаваемой информации на результаты познавательной активности человека наибольший интерес вызвала у исследователей когнитивного направления. Многочисленные экспериментальные данные, накопленные в когнитивной психологии, позволяют утверждать, что осознаваемые эффекты когнитивной деятельности подготовлены протосознательными процессами обработки информации. Именно в когнитивной психологии, положение о принятии решения об осознании как необходимом механизме когнитивной деятельности получило наиболее важные экспериментальные подтверждения, даже, несмотря на то обстоятельство, что когнитивисты редко используют в своих теоретических построениях сам термин «сознание».

Значимые теоретические и эмпирические результаты в данной области исследований были получены В.М.Аллахвердовым. Открытый им экспериментальный эффект неосознаваемого негативного выбора лишней раз свидетельствует в пользу наличия в функциональной структуре сознания механизма принятия решения, а также отдельной стадии, во время которой, под влиянием разных факторов, неосознанно принимается решение об осознании или неосознавании.

В экспериментах по изучению эффектов деятельности сознания в условиях решения задач на игнорирование также было установлено, что означенные эффекты определяются логикой неосознаваемого процесса принятия решения о том, что и каким образом следует осознавать или же, напротив, не осознавать. В серии экспериментов с применением гипноза были обнаружены характерные реакции испытуемого в ситуациях запрета на осознание (Агафонов А.Ю., 2004). Так, например, испытуемому в состоянии гипнотического транса запрещалось видеть определенный цвет, геометрическую фигуру или число. В подавляющем большинстве случаев, испытуемый переставал видеть запрещенный для осознания объект. В одном из экспериментов, проведенных совместно с

К.С.Лисецким, испытуемому внушалось, что зеленый цвет – это «красный», а затем запрещалось видеть красный цвет. В тестовой процедуре от испытуемого требовалось, отложив в сторону, назвать цвет каждой из 8-ми разноцветных карточек, разложенных перед ним на столе. Среди них, одна карточка красного цвета и одна – зеленого. Испытуемый, выполняя инструкцию, игнорировал карточки зеленого и красного цвета. На вопрос: «Какие карточки ты пропустил?», отвечал: «Я больше здесь ничего не вижу». Оказалось, что при запрете осознавать что-либо, испытуемый действительно перестает осознавать табуированный объект. Однако для того, чтобы не осознавать, необходимо сначала обнаружить то, что следует по инструкции не осознавать и затем уже, не осознавая, принять решение о том, что данный объект не надо осознавать. Для того чтобы в описанной процедуре «не видеть» желтый цвет, испытуемому нужно было: а) видеть желтую карточку, не осознавая этого; б) неосознанно понимать, что «желтый» - это «красный»; в) не осознавая, помнить о том, что красный цвет видеть запрещено; г) принимать специальное решение не осознавать желтую карточку.

В другой экспериментальной серии обнаружено влияние на эффекты осознания актуально осознаваемой информации, но нерелевантной по отношению к решаемой познавательной задаче (Федотова А.Ю., Агафонов А.Ю., Митина О.В., в печати). Показано, что, чем сложнее человеку не осознавать то, что для решения задачи не следует осознавать, тем хуже он справляется с решением этой задачи. Исследование показало, что на работу механизма принятия решения об осознании оказывает влияния не только ранее осознанная, но и актуально осознаваемая иррелевантная информация.

Обоснование необходимости выделения отдельной стадии, на которой, в процессе когнитивной деятельности формируется решение об осознании, позволит перейти к описанию факторов, влияющих на работу механизма принятия решения об осознании. В свою очередь, их экспериментальное изучение даст возможность выявить закономерности, лежащие в основе неосознаваемой психомеханики сознания, а сами эффекты осознания объяснить в качестве конечных продуктов когнитивной деятельности.

Разнообразные эмпирические факторы, от влияния которых зависит результат работы когнитивного механизма принятия решения об осознании, можно классифицировать на двух основаниях: характер информации (осознанная – неосознанная) и время (прошлое – настоящее). Построенная таким образом классификация будет охватывать основные виды влияния на работу механизма принятия решения об осознании / неосознавании, а именно:

1. Влияние ранее осознанной информации на принятие решения об осознании.
2. Влияние ранее осознанной информации на принятие решения о неосознавании.
3. Влияние ранее неосознанной информации на принятие решения об осознании.
4. Влияние ранее неосознанной информации на принятие решения о неосознавании.
5. Влияние актуально неосознаваемой информации на принятие решения об осознании.
6. Влияние актуально осознаваемой нерелевантной информации на принятие решения об осознании.

Объединение этих видов влияния в описании логики работы аппарата сознания позволит объяснить, как сознание, не осознавая себя, порождает осознанные переживания.

#### Библиография:

1. Агафонов А.Ю. Работа сознания в условиях гипнотического запрета // Журнал прикладной психологии. № 4-5, М., Изд. Дом «ЭКО», 2004.
2. Федотова А.Ю., Агафонов А.Ю., Митина О.В. Деятельность сознания в условиях интерференционного конфликта. В печати.